

Autoritäten der Kunstgeschichte: Künste und Gesellschaften

Fragestellungen:

- Was bedeutet die Vielfalt der seit 1960/1970 verfolgten kunsthistorischen Methoden, wie Cultural Studies, Gender Studies, Socio-Histoire? Worin liegen eventuelle Gemeinsamkeiten? Was verbindet diese Ansätze?
- Führt eine Sozialgeschichte der Kunst dazu, die ästhetische Erfahrung zu relativieren?
- Welchen Beitrag können diese Methoden leisten, wenn sie auf das künstlerische Schaffen im Osten angewendet werden?

Teilnehmer:

- Peter Geimer (Freie Universität Berlin)
- Constance Moréteau (Université Paris-Ouest), Neil McWilliam (Duke University)
- Katarzyna Murawska-Muthesius (Birkbeck University of London)

Auf Anfrage geben die Organisator/-innen gerne Zugang zum Reader, der mit den von den Teilnehmern empfohlenen bibliografischen Referenzen erstellt wurde.

Dr. Mathilde Arnoux

Wissenschaftliche Abteilungsleitung
Telefon +33 (0)1 42 60 41 24
marnoux@dfk-paris.org

Dr. Lena Bader

Wissenschaftliche Abteilungsleitung
Telefon +33 (0)1 42 60 41 22
lbader@dfk-paris.org

Dr. Clément Layet

Wissenschaftlicher Mitarbeiter
Telefon +33 (0)1 42 60 40 35
clayet@dfk-paris.org

Peter Geimer

Freie Universität Berlin

Biografie

Peter Geimer ist Professor für Kunstgeschichte an der Freien Universität Berlin und Ko-Sprecher der DFG-Kolleg-Forschergruppe „BildEvidenz. Geschichte und Ästhetik“. Frühere Stationen waren die Universität Konstanz, das Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, die ETH Zürich und die Universität Bielefeld.

Forschungsschwerpunkt: Visuelle Repräsentation von Geschichte, Geschichte und Theorie der Fotografie, Wissenschaftsgeschichte.

Buchveröffentlichungen: *Derrida ist nicht zu Hause. Begegnungen mit Abwesenden*, mit einem Nachwort von Marcel Beyer, Hamburg 2013; *Bilder aus Versehen. Eine Geschichte fotografischer Erscheinungen*, Hamburg 2010; *Theorien der Fotografie*, Hamburg 2009 (5. Aufl. 2017); *Die Vergangenheit der Kunst. Strategien der Nachträglichkeit im 18. Jahrhundert*, Weimar 2002; Hg. von *Ordnungen die Sichtbarkeit. Fotografie in Wissenschaft, Technik und Kunst*, Frankfurt 2002 (2. Auflage 2004).

Behandelte Themen während des Rundgesprächs

Wie verhält sich die *Kritik* zeitgenössischer Kunst zur disziplinären *Kunstgeschichte* zeitgenössischer Kunst? Ist diese Kunstgeschichte des Aktuellen überhaupt ‚historisch‘? Sollen/müssen KunsthistorikerInnen auch KunstkritikerInnen sein? Hinter diesen Fragen verbirgt sich auch die alte Frage nach dem Verhältnis genealogischer und systematischer, historischer und theoretischer Perspektiven der Kunstgeschichte.

Wo liegen gegenwärtig die Möglichkeiten und Grenzen einer politischen Kunstgeschichte? Gibt es überhaupt noch Bedarf nach einer Streitkultur? Oder sind wir in das Stadium der friedlichen (oder auch einfach nur: indifferenten) Koexistenz aller Methoden und Ansätze eingetreten?

Bibliografie

Peter Geimer, „Der Kunsthistoriker als Zeitgenosse / L’historien de l’art comme contemporain“, in *Regards croisés*, Nr. 3 / 2015, S. 53-61

Peter Geimer, „Jenseits des turns. Zwei Beobachtungen“, in *Zeitschrift für Kunstgeschichte*, 78. Band / 2015, S. 336-340.

Constance Moréteau

Université Paris-Ouest

Biografie

Constance Moréteau a soutenu en 2013 une thèse en histoire de l'art contemporain intitulée « L'artiste et la lecture : le livre dans les installations et dispositifs d'exposition en Europe et aux Etats-Unis, de 1960 à aujourd'hui » (en cours de publication). Depuis septembre 2016, elle est chargée de la recherche et de la programmation académique à la Terra Foundation for American Art à Paris. Elle a été boursière à l'INHA pour le programme « Histoire sociale de l'art, histoire artistique du sociale », à la Terra Summer Residency et au Getty Research Institute. Actuellement, elle poursuit ses recherches au sein du programme « Images dialectiques, musées imaginaires, musées virtuels » intégré au labex « Les Passés dans le présent » à l'Université Paris Ouest au sein duquel elle a coordonné le colloque « Cathédrale Transfigurée. Regards, mythes, conflit » (Rouen, 2014). Elle a édité, avec Neil McWilliam et Johanne Lamoureux, *Histoires sociales de l'art. Une anthologie critique* (Les Presses du Réel, 2016).

Behandelte Themen während des Rundgesprächs

Mon intervention se focalisera sur les apports de l'histoire sociale de l'art aux études pluridisciplinaires consacrées à la participation du public dans des œuvres contemporaines (éditions d'artistes, installations, œuvres numériques) à partir des années 1960. A cet égard deux cadres seront considérés de manière distincte : des contextes sociaux-culturels déterminés et d'autres plus vastes dans le cadre de l'art mondialisé.

Bibliografie

- 2015** [Bilingue FR/ENG] “Une surconsommation de François Morellet par Bruno Munari ? Proposition d'un autre dialogue franco-italien dans les années 1960”, in *Gianfranco Chiavacci/François Morellet : Rigorosi, rigolards* Alessandro Gallicchio (dir.), Prato, Artforms/Die Mauer, 5 pages
- 2015** “Reading Books outside of any typology? Book exhibitions in the context of art between 1960 and 1990, a history of practices and discourses” in *Open Books*, Charlotte Cheetham and Sophie Demay (dir.), Paris/Londres, Association Catalyst/Hato Press, 10 pages
- 2014** “*The Big Book* (1967) d'Alison Knowles. Une hybridation recyclable”, proceeding of the symposium “Hybridations. Les rencontres du texte et de l'image”, Laurent Gerbier and Cécile Boulaire (dir.), Tours, Presses Universitaires François-Rabelais, collection “Iconotextes”, 16 pages
- 2012** “The Walk Book de Janet Cardiff et Mirjam Schaub : l'écoute par le livre”, *Histoire de l'art*, n°69, Décembre 2011, 10 pages
- DEWEY, John, *L'art comme expérience*, traduction de Jean-Pierre Cometti, Christophe Domina, Fabienne Gaspari [et al.], Paris, Gallimard, [1934] 2010
- CRARY, Jonathan, *Suspensions of Perception: Attention, Spectacle, and Modern Culture*, Cambridge : MIT Press, 1999
- GROYS, Boris, *Art Power*, Cambridge, The MIT Press, 2008

KWON, Miwon, *One Place after Another. Site-Specific Art and locational Identity*, Cambridge (Mass.), The MIT Press, [2002], 2004

Neil McWilliam

Duke University

Biografie

Neil McWilliam enseigne l'histoire de l'art à Duke University aux Etats-Unis où il est Walter H. Annenberg Professor of Art & Art History. Spécialiste de l'art français du dix-neuvième et du début du vingtième siècle, il poursuit des recherches sur la critique d'art, la statuaire, et les rapports entre l'art et la pensée politique. McWilliam a publié des monographies sur l'esthétique des groupes radicaux et utopistes sous la Monarchie de juillet (*Dreams of Happiness. Social Art and the French Left*, 1993; traduction française *Rêves de bonheur. L'art sociale et la gauche française*, 2007) et sur le sculpteur nationaliste Jean Baffier (*Monumental Intolerance. Jean Baffier, A Nationalist Sculptor in Fin-de-siècle France*, 2000). Son édition de la correspondance choisie d'Emile Bernard parut chez les Presses du réel en 2012. En 2016 il a édité, avec Constance Moréteau et Johanne Lamoureux, *Histoires sociales de l'art. Une anthologie critique* (2 vols., Les Presses du réel).

Behandelte Themen während des Rundgesprächs

Mon intervention interrogera les différents modèles de l'histoire sociale de l'art élaborés, surtout dans l'académie anglophone, depuis les années 1970, pour demander à quel point ils sont ancrés dans une théorie cohérente de l'histoire. Comment les historiens de l'art ont-ils conçu les rapports entre la production d'une gamme d'objets matériels (tableaux, sculptures, estampes, architecture, meubles, etc.), les diverses professions engagées dans ces formes de production et leur clientèle ? A quel point l'histoire de l'art peut-elle poser des questions qui peuvent engager un dialogue avec des collègues travaillant dans d'autres domaines des sciences humaines ?

Bibliografie

“Le XIXe siècle au prisme des Visual Studies” (discussion avec Manuel Charpy, Christian Joschke, Ségolène Le Men & Vanessa Schwartz), *Revue d'histoire du XIXe siècle* no. 49, 2014, pp. 137-173.

Neil McWilliam, “A la recherche de l'Amérique profonde: l'art patriotique contemporain et l'idée de communauté nationale,” *Histoire de l'art* no. 70, July 2012, pp. 95-107.

Neil McWilliam, “La classe et les pièges de la culture”, chap. 9 in *Rêves de Bonheur. L'art sociale et la gauche française (1830-1850)*, Les Presses du réel, 2007

Neil McWilliam, “Peripheral Visions: Class, Cultural Aspiration and the Artisan Community in Mid-Nineteenth-Century France”, in I. Gaskell and S. Kemal (eds.), *Politics and Aesthetics in the Arts*, Cambridge Studies in Philosophy and the Arts, Cambridge University Press, 2000, pp. 140-73.

Keith Moxey “Semiotics and the Social History of Art,” *New Literary History* vol. 22, no.4, Autumn 1991, pp. 985-99

Andrew Hemingway, "Introduction," *Marxism and the History of Art. From William Morris to the New Left*, Pluto Press, 2006.

Katarzyna Murawska-Muthesius

Birkbeck University of London

Biografie

Dr Katarzyna Murawska-Muthesius teaches art history at Birkbeck College, University of London. Before her arrival in the UK in 1993, she was Curator of Italian Paintings and Chief Curator of The National Museum in Warsaw. She returned to this Museum as its Deputy Director (2009-11). Recipient of the Henry Moore Institute Research Fellowship, and the Leverhulme Trust Research Fellowship, she lectured in various universities and art institutions in Europe and the US, including Institut für Kunst- und Bildgeschichte at the Humboldt Universität Berlin: she was Guest-Professor there in 2009, and Rudolf-Arnheim Professor in 2013/14. Her publications include: *Europäische Malerei aus dem Nationalmuseum Warschau* (1988); *Trionfo barocco* (1990); *Borders in Art: Revisiting Kunstgeographie* (2000); *National Museum in Warsaw Guide: Galleries and Study Collections* (2001); *Jan Matejko's 'Battle of Grunwald': New Approaches* (2010); *Kantor was Here: Tadeusz Kantor in Great Britain* (2011); *From Museum Critique to the Critical Museum*, co-edited with Piotr Piotrowski (2015). Her current research is on caricature and modernity.

Behandelte Themen während des Rundgesprächs

I will reflect on the ways in which art and cultural history, both East and West, and regardless of the methods used, keeps contributing to the production of East (Central) Europe as a distinct socio-political, geographical and cultural entity. While examining the competing cultural identities of the region, constructed in the discourse, and ranging from Pan Slavism to Post-Communism, I want to look again at the applicability of the postcolonial discourse analysis to thinking about the arts of the otherised Europe.

Bibliografie

Swapan Chakravorty, Suzana Milevska, Tani E. Barlow, *Conversations with Gayatri Chakravorty Spivak*, London: Seagull Books, 2006

Homi Bhabha, *The Location of Culture*, London: Routledge, 1994

Piotr Piotrowski, 'East European Art Peripheries Facing Post-Colonial Theory', Nonsite, 12 August 2014, <http://nonsite.org/article/east-european-art-peripheries-facing-post-colonial-theory>

Christina Sandru, *Worlds Apart? A Postcolonial Reading of post-1945 East-Central European Culture*, Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars, 2012

Andrzej Szczerki, 'Colonial/Post-Colonial Central Europe—History vs. Geography', in Adam Budak, ed., *Anxiety of Influence: Bachelors, Brides and a Family Romance*, exh. cat., Bern: Stadtgalerie Bern, 2004, 64-72

Katarzyna Murawska-Muthesius, *Welcome to Slaka. Does Eastern (Central) European Art Exist?*, *Third Text*, vol. 18, No. 1, 2004, 25-40

Katarzyna Murawska-Muthesius, 'Mapping Eastern Europe: Cartography and Art History', *Artl@s*, 2013, <http://docs.lib.purdue.edu/artlas/vol2/iss2/3/>

Katarzyna Murawska-Muthesius, 'Ego Ideals of Eastern Europe', https://www.academia.edu/19466011/Ego_Ideals_of_Eastern_Europe_draft_paper